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1. Tomando por base o texto, que tipo de similaridade pode ser percebida entre a inteligência biológica e a inteligência artificial?

A capacidade de aprendizado, capacidade de prever possíveis resultados baseados em experiências passadas.

1. A inteligência artificial pode ser considerado um processo cognitivo? Porque?

Sim, pois, sendo cognição a capacidade de adquirir conhecimento, já provamos em diversos experimentos que uma máquina através de suas ferramentas implementadas por nós humanos, consegue de fato adquirir conhecimento, em conclusão, podemos dizer que a tecnologia de IA está inerente na sociedade, e grande parte de nós nem se dá conta da complexidade ou da existência da mesma.

1. Fale sobre o princípio da complexidade citado no texto.

O princípio da complexidade demonstra que é há um empecilho na unificação do conhecimento artificial, pois demonstra que temos contradição, incerteza e irracionalidade, segundo Godel, uma máquina, um sistema lógico, não conseguiria escapar dessas contradições ocultas.

1. Descreva de forma sucinta o comportamento do cérebro neuronal, conforme o entendimento de Simon.

Simon defende que devemos construir uma IA “de cima pra baixo” as cognições do cérebro maiores, mais complexas, serão suficiente na criação, pois segundo ele, o cérebro no nível neuronal não tem relação direta com a cognição, deve-se isolar as regras do pensamento no nível superior, e ignorar o que se produz abaixo nos níveis elementais.

1. São adequados os argumentos filosóficos contra o comportamento de uma máquina em relação ao cérebro humano? Porque?

Em argumentação contra cada tipo de pensamento e o filósofo representado no artigo, exponho minha opinião:

Sobre Hubert Dreyfus afirmar que seria um projeto inútil, seu pensamento já foi extremamente refutado e será cada vez mais com o passar do tempo, tal afirmação é de 1979 usada em 1995 pelo autor, foi feita para justamente demonstrar a errata do pensamento filosófico na época.

Sobre Godel, no próprio texto demonstra que foi refutado por Turing.

Argumentos anti-behavioristas parecem válidos, porém, na minha opinião não se deve escolher um e invalidar o outro, todos possuem o conhecimento de que é uma máquina, e no momento que deixar de ser perceptível, entra-se nos argumentos éticos, onde seriam feitos “homem falsos” que solucionariam tudo instantaneamente, acredito que desde de que haja controle, não haverá problemas, apesar de que caso venha a existir tal tecnologia tão avançada, dependerá do uso das pessoas, e com toda certeza alguém usará para fazer o mal.